

Dotační kauza a demonstrace

(sběr 6. – 9. června 2019)

MEDIAN

zpracováno pro



Česká televize

metodika výzkumu

velikost vzorku	801 respondentů ve věku 18 nebo více let
termín dotazování	6. – 9. června 2019
metoda sběru dat	telefonické dotazování vyškolenými tazateli (CATI) osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů a tabletů (CAPI)
výběr respondentů	náhodný výběr / generování pevných a mobilních linek (poměr 15:85) s kontrolou sociodemografických kvót respondentů (CATI) kvótní výběr respondentů (CAPI)
reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18 nebo více let podle: <ul style="list-style-type: none">• základních sociodemografických proměnných (pohlaví, věku, kraje, velikosti obce a vzdělání)• volebního chování ve volbách do PSP ČR 2017 a 2. kola prezidentské volby 2018 (dovážení dat)
realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN, s.r.o. (člen SIMAR) pro Českou televizi
statistická chyba	náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů

struktura vzorku

pohlaví

muž	49 %
žena	51 %

věková skupina

18–29 let	16 %
30–39 let	18 %
40–49 let	19 %
50–59 let	15 %
60–69 let	16 %
70 nebo více let	16 %

vzdělání

základní	11 %
vyučen(a) / střední škola bez maturity	34 %
středoškolské s maturitou	35 %
vysokoškolské	20 %

velikost místa bydliště

do 999 obyvatel	17 %
1 000–4 999 obyvatel	21 %
5 000–19 999 obyvatel	19 %
20 000–99 999 obyvatel	21 %
100 000 nebo více obyvatel	22 %

region

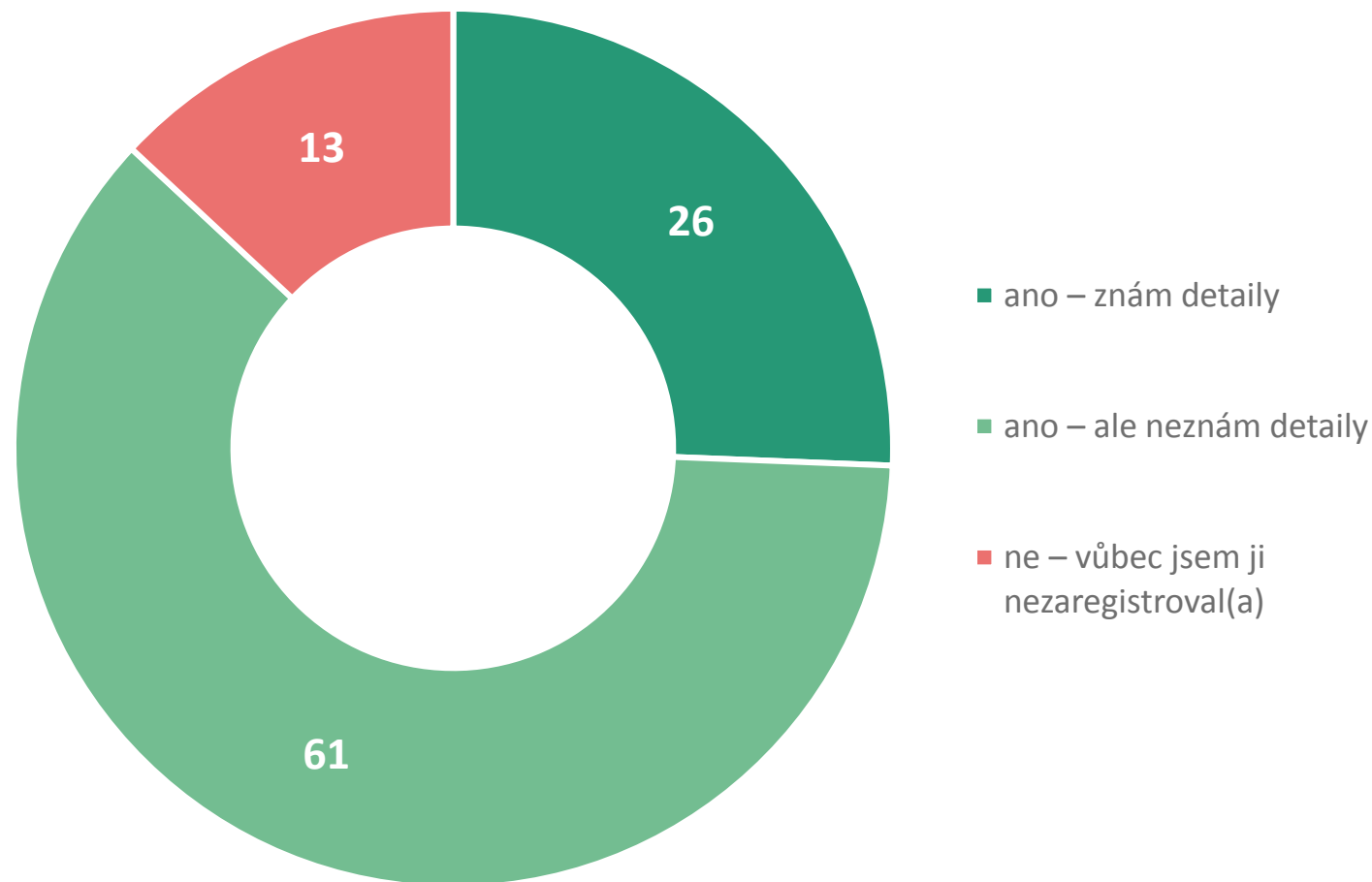
Praha	13 %
Středočeský	12 %
Jihočeský	6 %
Plzeňský	5 %
Karlovarský	3 %
Ústecký	8 %
Liberecký	4 %
Královéhradecký	5 %
Pardubický	5 %
Vysočina	5 %
Jihomoravský	11 %
Olomoucký	6 %
Zlínský	6 %
Moravskoslezský	11 %

obeznamnost s kauzou a hodnoceni kauzy

zaregistroval(a) jste aktuální dotační kauzu

Absolutní většina lidí (87 %) zaznamenala současnou kauzu spojenou s předběžným auditem Evropské komise poukazujícím na nevyřešený střet zájmů premiéra Babiše a neoprávněné čerpání dotací firmou Agrofert a firmami dalších členů české vlády. Čtvrtina (26 %) respondentů říká, že kauzu sleduje detailně.

Detaily nejvíce sledují voliči opozičních stran (38 %), následovaní voliči hnutí ANO (32 %). Méně detailně se kauze věnují voliči levice a nejméně pak nevoliči. Nejbedlivěji kauzu sledují lidé, kteří hodnotí roli premiéra Babiše nejvíce negativně, mezi nimi zná detaily 60 % dotázaných.

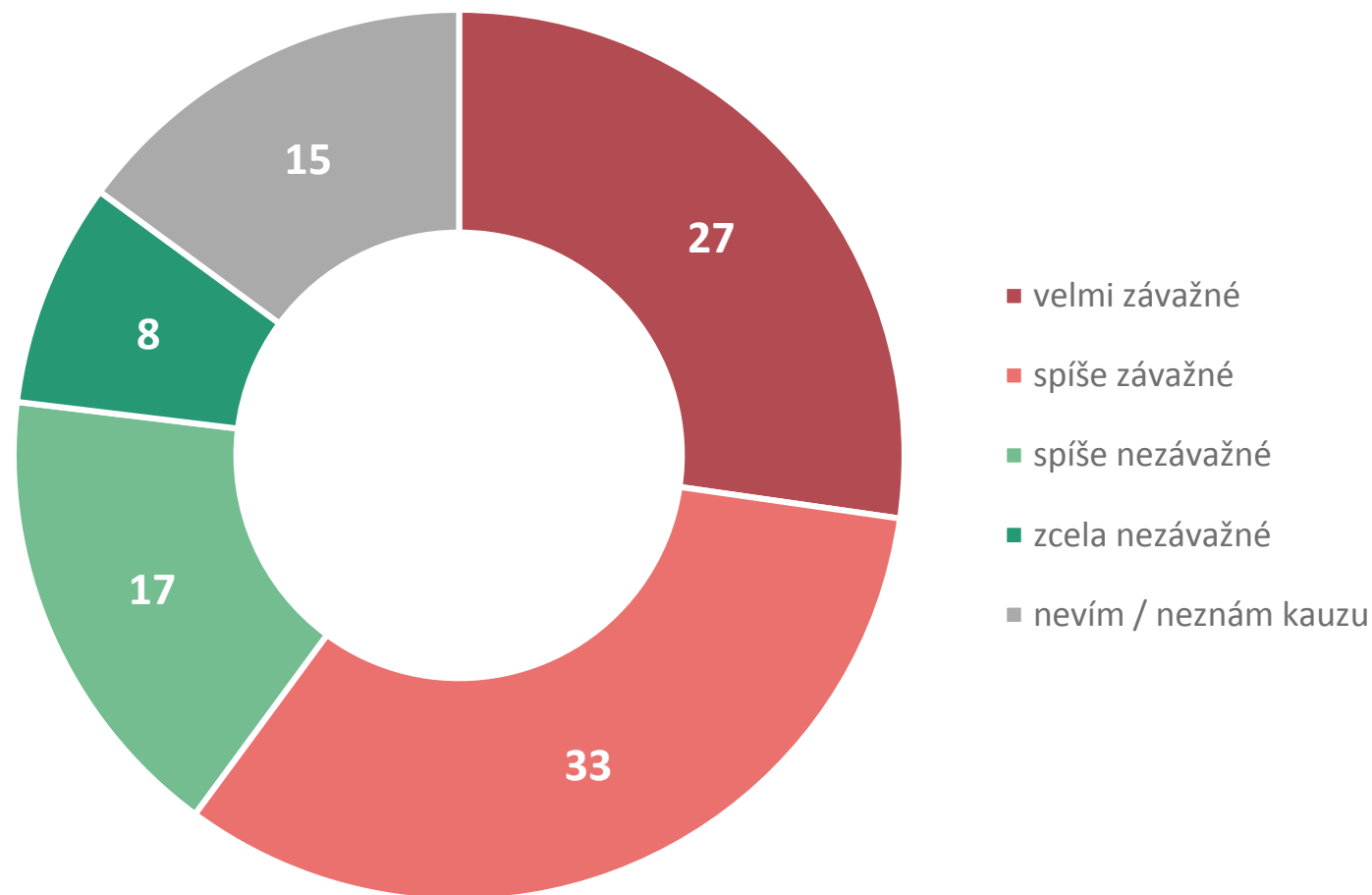


vnímání závažnosti kauzy

Mezi lidmi převažují ti, kteří dotační kauzu a informace s ní spojené považují za závažné (v součtu 60 %). Více než čtvrtina (27 %) je považuje dokonce za velmi závažné.

Závažnost těchto informací častěji přisuzují lidé s vysokoškolským vzděláním (v součtu 79 %) nebo voliči pravicové opozice (89 %)

Že si lidé aktuální kauzu vztahují přímo na osobu premiéra lze ukázat na závažnosti, kterou kauze přisuzují lidé, kteří vnímají působení Andreje Babiše v roli premiéra negativně (závažná pro 98 %) v kontrastu s lidmi, kteří premiéra Babiše vnímají jako přínos (závažná pro 16 % z nich).

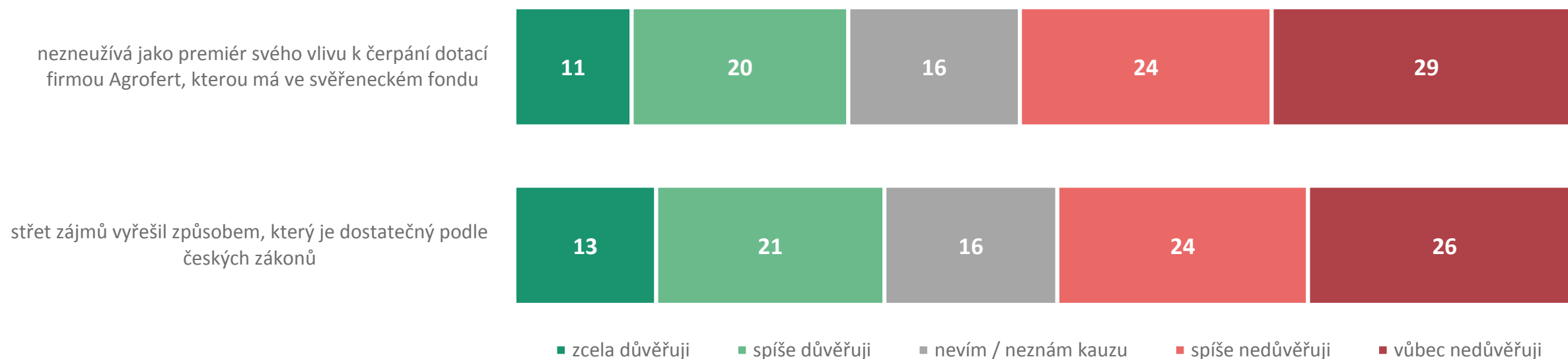


důvěra obhajobě premiéra Andreje Babiše

V obou dotazovaných aspektech argumentace premiéra Babiše převažuje u veřejnosti nedůvěra k těmto argumentům. Argumentu, že svůj střet zájmů vyřešil v souladu s českými zákony, důvěřuje zhruba třetina respondentů (34 %) a nedůvěřuje polovina (50 %). 31 % mu pak důvěřuje a 53 % nedůvěřuje, když tvrdí, že nezneužívá svého postavení premiéra ke zvýhodnění skupiny Agrofert.

Největší důvěře se premiérova obhajoba těší u lidí nad 60 let (41 resp. 46 % důvěřuje), u voličů prezidenta Zemana (49 a 55 %) a zejména u voličů ANO (75 a 78 % důvěry).

Naopak nejskeptičtější jsou k jeho obhajobě lidé do 34 let (22 resp. 24 %), voliči opozice (16 a 20 %) a lidé, kteří jej a priori vnímají negativně (5 a 6 % důvěřuje).



OT03A. Nakolik důvěřujete, či nedůvěřujete obhajobě premiéra Andreje Babiše, když tvrdí, že:

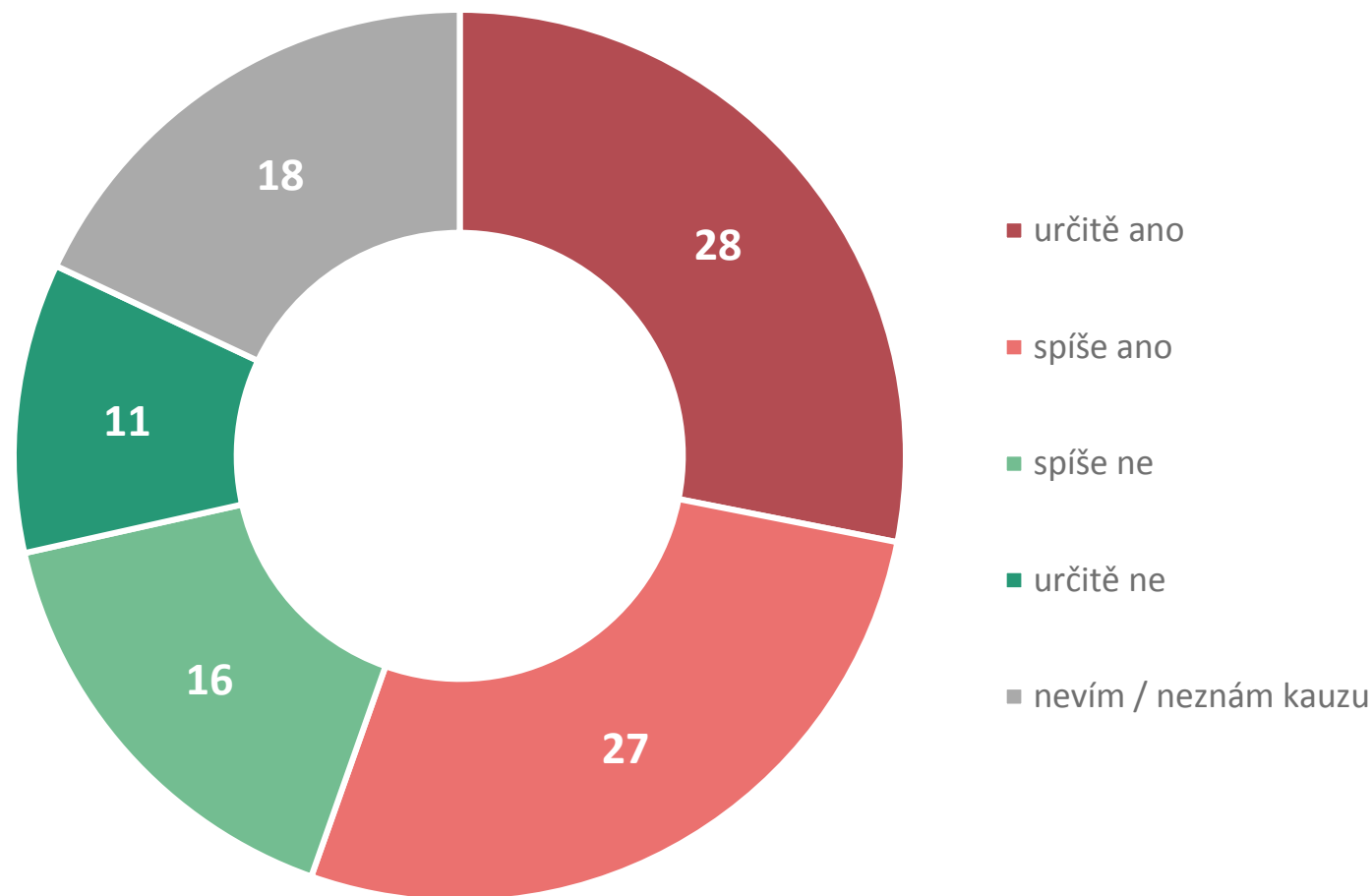
N = 801, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

poškozuje dotační kauza reputaci ČR v zahraničí

Mezi lidmi převažuje názor, že současná kauza poškozuje Českou republiku v zahraničí, myslí si to 55 %, proti je 27 %.

Respondenti vysokoškoláci vnímají kauzu jako reputaci škodlivou v 75 %, lidé bez maturity pak v 48 % případů.

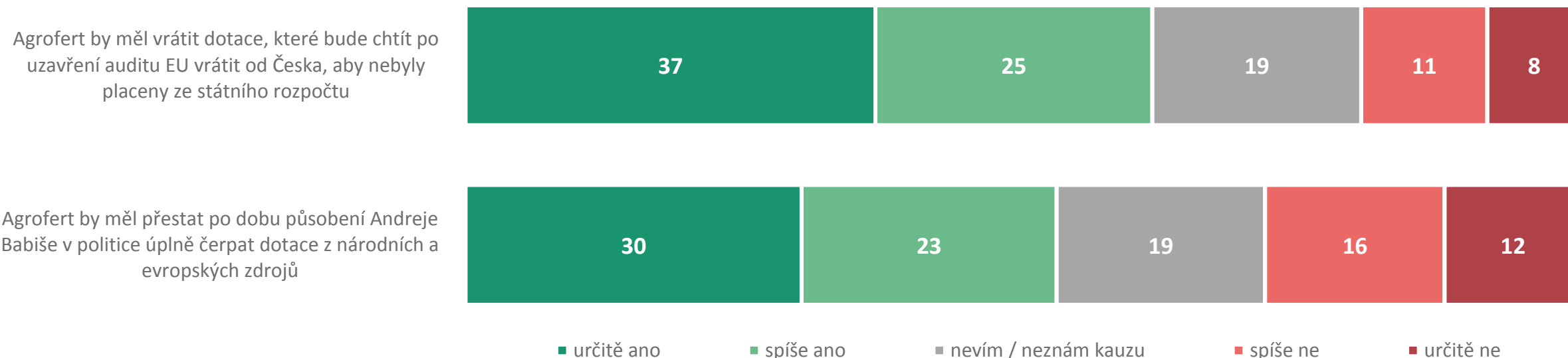
Nejméně v ní poškození pověsti vidí voliči ANO (26 %), voliči Miloše Zemana z roku 2018 (40 %) a lidé velmi kladně hodnotící Andreje Babiše (13 %). Naopak za škodlivou ji mají zejména dřívější voliči J. Drahoše (82 %) a voliči opozičních stran (přes 80 %).



další postup ve věci dotací Agrofertu

Ve společnosti významně převažuje názor, že by Česká republika měla po Agrofertu požadovat navrácení dotací zmiňovaných ve finálním auditu Evropské komise (62 % souhlasících ku 19 % nesouhlasících). Podle lidí by měl Agrofert také přestat čerpat dotace po dobu působení Andreje Babiše v politice (souhlasí 53 % a nesouhlasí 28 %).

Největší zastánce obou postupů najdeme mezi lidmi mladšími 60 let (65 a 53 %), vysokoškoly (84 a 65 %) a opozičními voliči (přes 85 a přes 75 %). Tvrdí postup by vůči Agrofertu volili i voliči levicových stran (v obou případech přes 60 % souhlasu) a jen u voličů ANO je míra souhlasu nižší než polovina (39 a 32 %).



OT04. Měla by firma Agrofert...

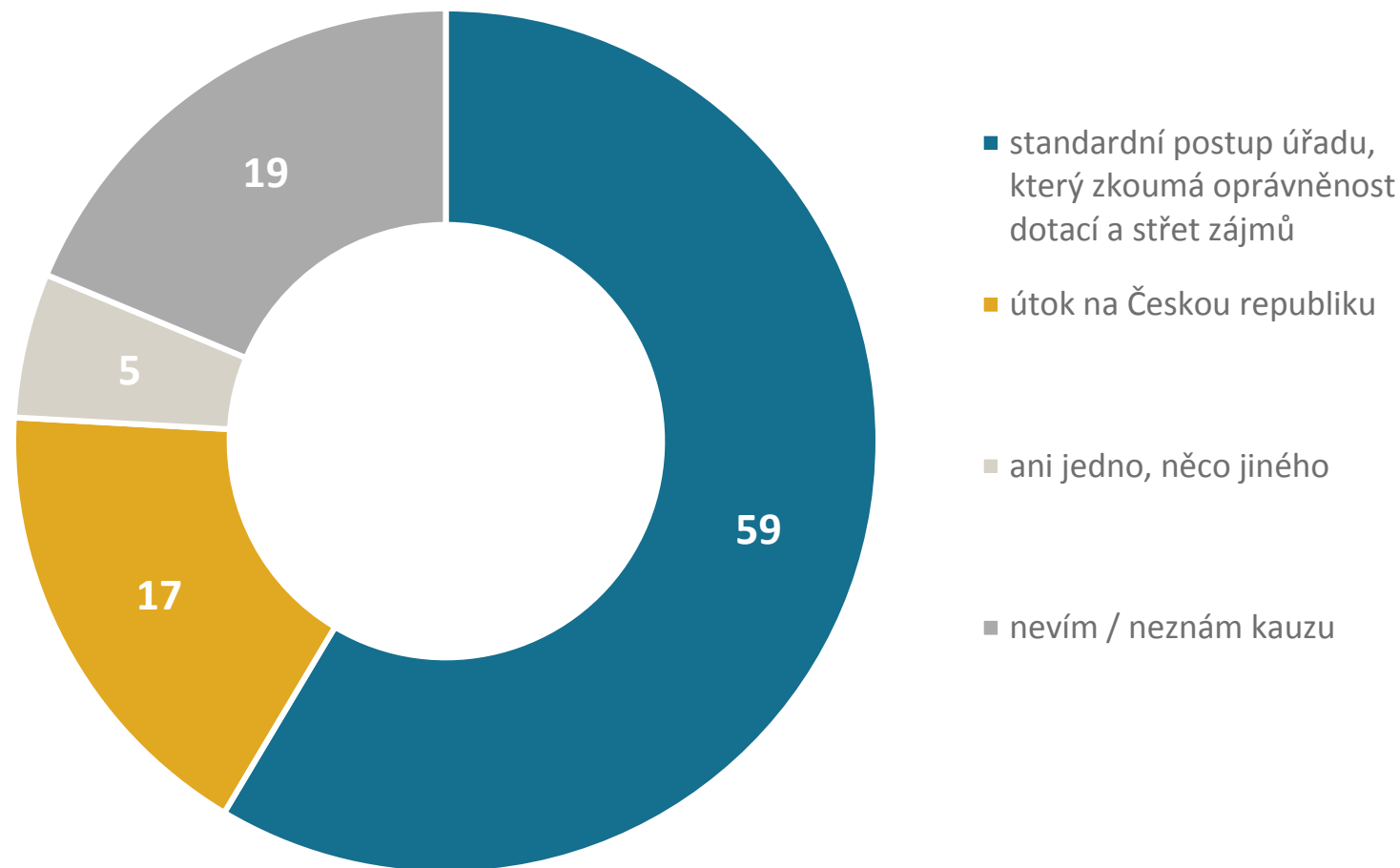
N = 801, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

co představuje audit a postup Evropské komise

V otázce, zda lidé důvěřují argumentu premiéra Babiše, že audit představuje útok na ČR, nebo argumentu Evropské komise, že jde o standardní úřední postup, považuje velká většina (59 %) lidí audit Evropské komise a její postup ve věci dotací pro firmu Agrofert za standardní. Necelá pětina (17 %) v tom spatřuje útok na Českou republiku a zbytek neví či celou věc vnímá jinak.

Argumentace vlády a premiéra Babiše proti auditorům a Evropské komisi tak prozatím přesvědčila jen malou část společnosti.

Že se jedná o útok na ČR, vnímají více starší respondenti (26 %), voliči hnutí ANO (38 %), voliči prezidenta Zemana (32 %) a zejména lidé hodnotící velmi kladně Andreje Babiše, ovšem i u nich tento názor má jen poloviční zastání (50 %).



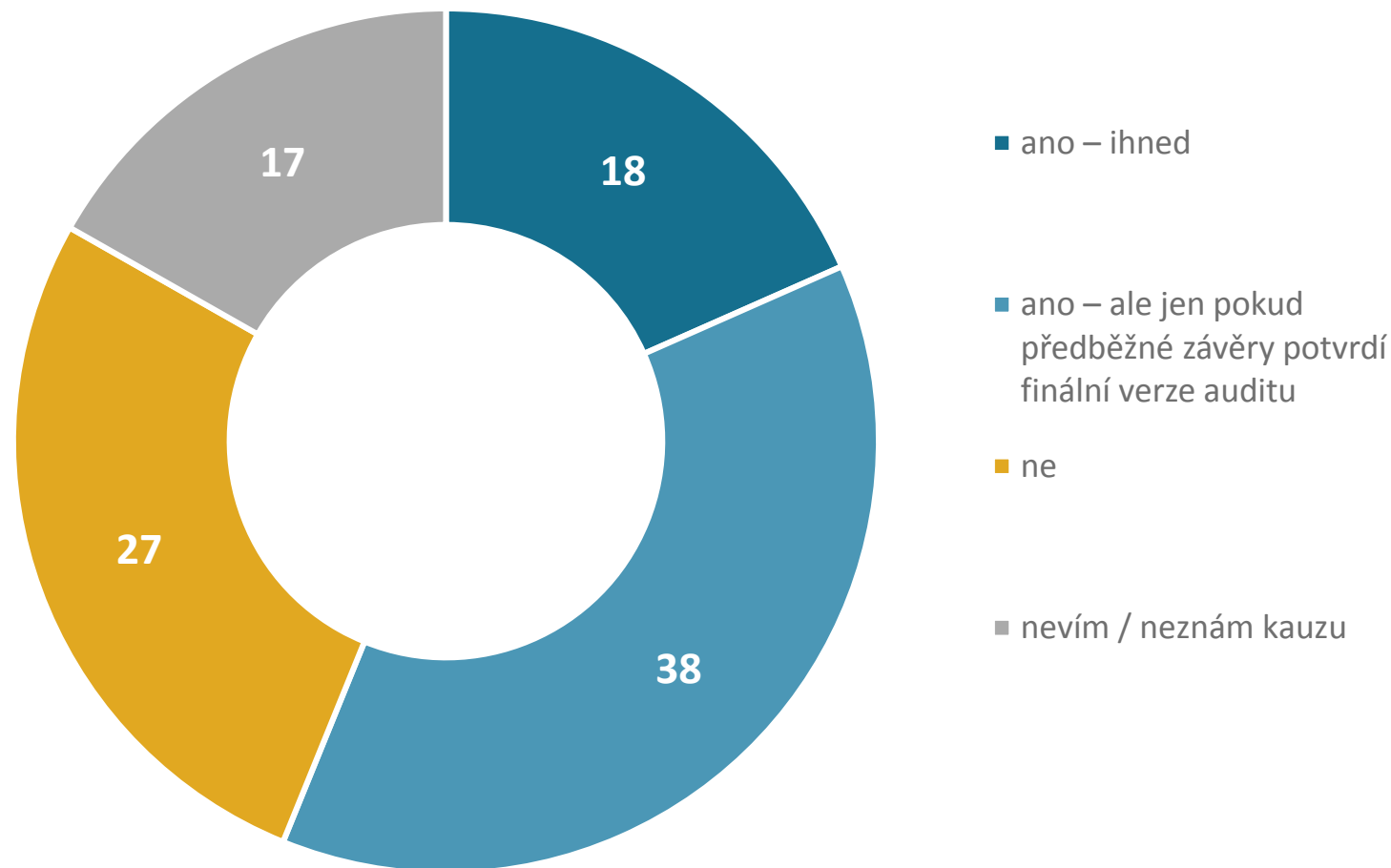
OT05. Ke kterému z následujících tvrzení politických představitelů ohledně auditu a postupu EU ve věci navrácení dotací firmou Agrofert se přikláníte? Jde o:

N = 801, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

preferované politické řešení krize

měli by poslanci hlasovat o důvěře vládě

Většina respondentů (v součtu 56 %) očekává, že by vláda měla v Poslanecké sněmovně podstoupit hlasování o důvěře. Dominantní část populace (38 %) zastává názor, že by se s hlasováním mělo počkat, až závěry návrhu auditu potvrdí finální zpráva; tedy zhruba tři měsíce. Čtvrtina (27 %) lidí hlasování o důvěře zcela odmítá, přičemž nejvíce jsou proti němu respondenti ze skupiny voličů hnutí ANO (53 %) nebo lidé velmi kladně hodnotící roli premiéra Babiše (74 %).



OT06. Myslíte si, že by kvůli auditu EU, který obviňuje Andreje Babiše ze střetu zájmů a chce navrácení dotací, měla Poslanecká sněmovna hlasovat o důvěře vládě?

N = 801, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

preferované řešení krize

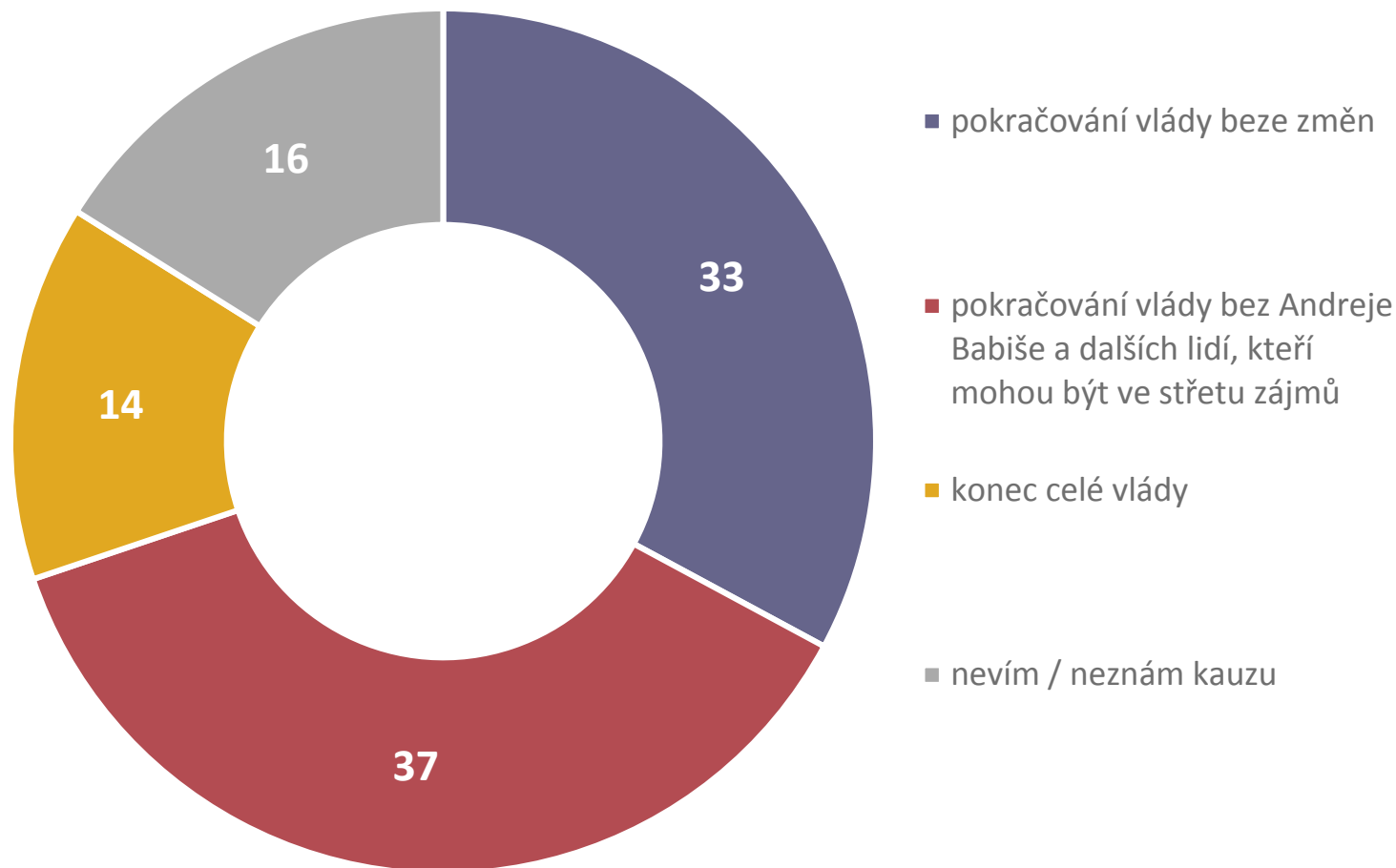
Současná krize by podle většiny lidí neměla vést k pádu vlády.

Největší podporu má řešení v podobě konce vládního působení osob ve střetu zájmů (37 %) a asi třetina (33 %) by vládu zachovala v současné podobě.

Většině vysokoškoláků (53 %) nebo bývalých voličů Jiřího Drahoše (58 %) by stačila výměna premiéra a dalších ministrů ve střetu zájmů.

Věková skupina 60 nebo více let stojí nejčastěji (47 %) za současnou vládou. stejně tak voliči Miloše Zemana, když 52 % z nich by ji vůbec neměnilo.

Volání po konci celé vlády nepřevažuje v žádné ze sledovaných skupin.



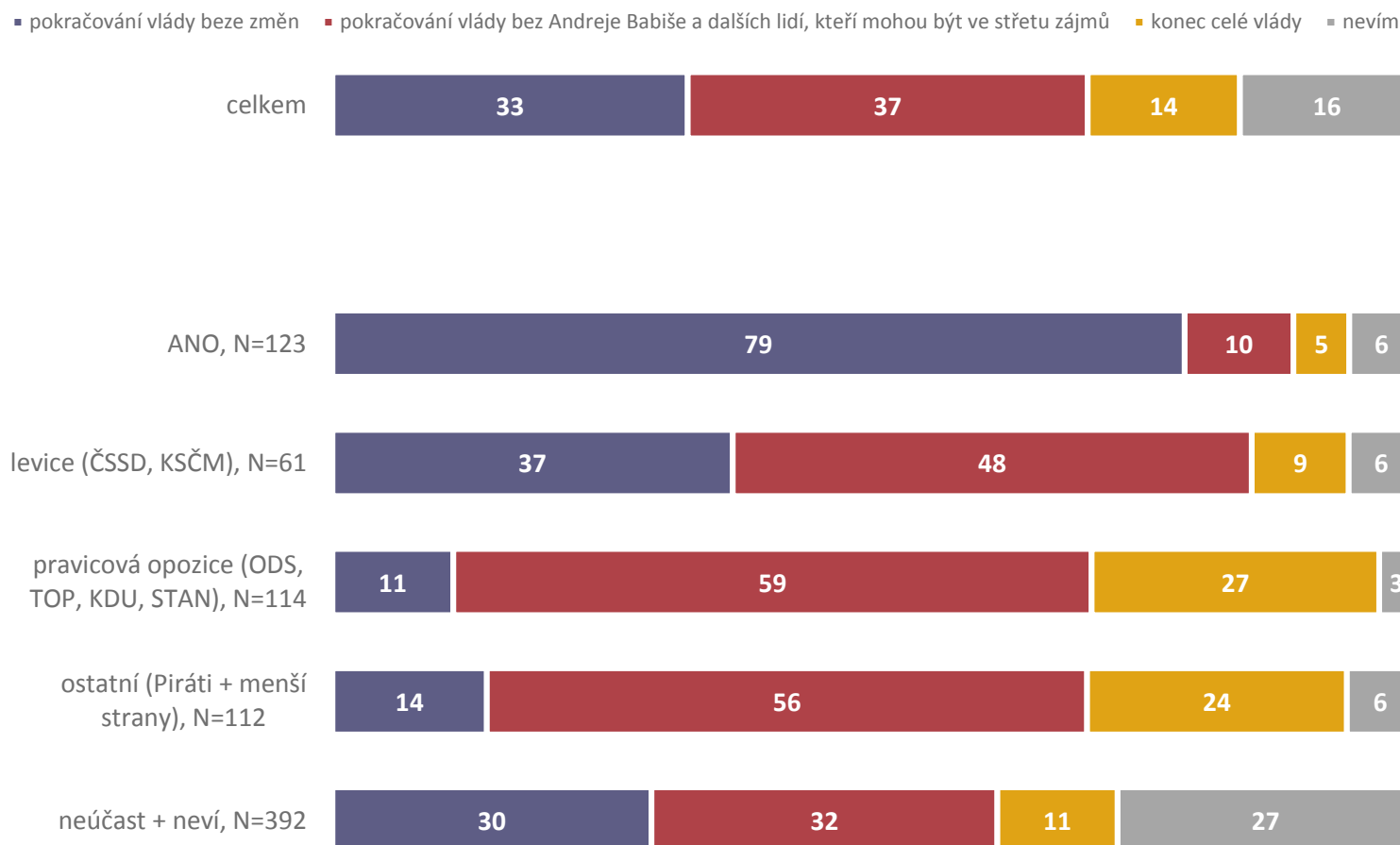
OT07. Jaké z následujících řešení současné politické krize byste preferoval(a)?

N = 801, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

preferované řešení krize – podle volené strany

U voličů hnutí ANO převládá názor, že by vláda měla pokračovat zcela beze změn (79 %), necelé dvě pětiny (37 %) voličů levice by s vládou také nehýbaly, necelá polovina (48 %) však preferuje výměnu osob ve střetu zájmů. Mezi voliči opozičních stran s 60% podporou dominuje právě pohled, že by měli vládu opustit členové, kteří mají střet zájmů.

Na tom, že by současná vláda neměla skončit, ale v nějaké podobě pokračovat, se z většiny shodnou všichni respondenti bez ohledu na svou volební preferenci.



OT07. Jaké z následujících řešení současné politické krize byste preferoval(a)?

N = 801, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

proč si nepřejete konec vlády

U respondentů, kteří si nepřejí konec současné vlády, rezonuje zejména obava z možné politické nestability v případě jejího konce (63 %) a pocit, že ostatní strany nedovedou nabídnout v současnosti lepší řešení (64 %).

Voliči hnutí ANO se s levicovými voliči shodnou (přes 80 %) na kladném hodnocení přínosnosti politiky současné vlády pro Česko, liší se však ve vnímání závažnosti současných kauz, kdy pro voliče ANO jsou kauzy více neopodstatněné (79 %) než pro voliče ČSSD a KSČM (49 %).

Voliči opozice kauzy za neopodstatněné nepovažují (v průměru 25 %) ani nejsou příliš spokojeni s vládní politikou (v průměru 45 %). Od voličů vládní koalice se však neliší v obavách z politické nestability po případném pádu vlády (všichni přes 60 %).

ostatní strany nenabízejí lepší řešení a politiku pro ČR

64

bojím se politické nestability

63

její politika v ekonomické, sociální a další oblasti je pro Česko přínosná

62

současné kauzy mi přijdou neopodstatněné

53

OT08. Co je důvodem, proč si nepřejete konec vlády? Které z následujících důvodů jsou pro Vás klíčové?

N = 559, jen ti, kteří si nepřejí konec vlády, CATI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí „ano“

proč si nepřejete konec vlády – podle volené strany



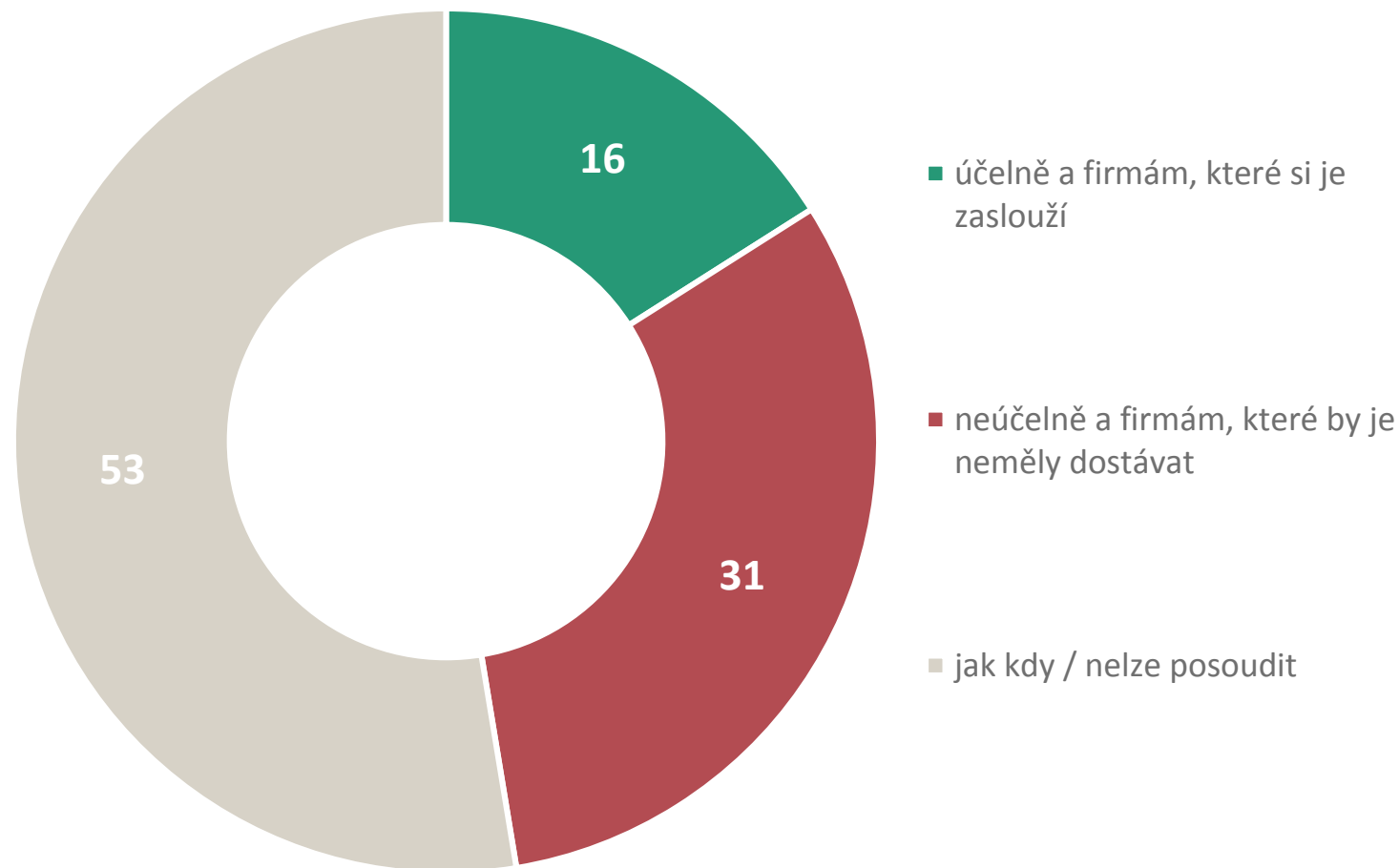
dělna zemědělských dotací obecně

jak se rozdělují evropské zemědělské dotace

Zhruba polovina (53 %) respondentů má ze systému evropských zemědělských dotací smíšené pocity nebo neví, jak jej hodnotit. U zbývající poloviny osob převažuje názor, že zemědělské dotace jsou přidělovány neúčelně a nevhodným příjemcům, kdy tento názor zastává 31 %, zatímco o účelnosti dotací je přesvědčeno 16 %.

Účelnosti a spravedlivosti evropských zemědělských dotací věří nejvíce lidé s pozitivním pohledem na působení premiéra Babiše (31 % je vidí jako účelné).

Naopak nejskeptičtější jsou k přerozdělování těchto dotací odpůrci Andreje Babiše ve funkci premiéra (12 % je považuje za účelné).

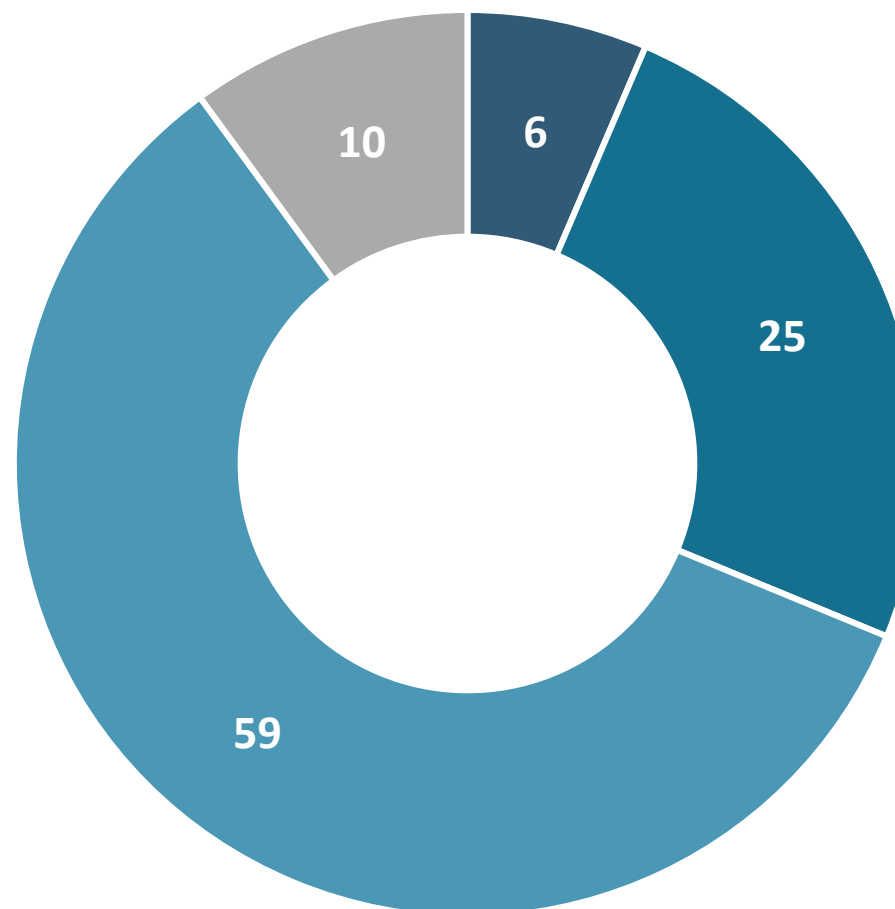


protivládní demonstrace

co víte o současných protivládních demonstracích

90 % respondentů zaregistrovalo současné protivládní demonstrace. Většina (59 %) se o demonstrace dále příliš nezajímá, bližší pozornost jim věnuje čtvrtina lidí (25 %) a 6 % dotázaných se některé z demonstrací i zúčastnilo.

Nejvíce účastníků a největší zájem registrujeme mezi vysokoškoláky (10 % účastníků a 30 % s velkým zájmem) a dále mezi voliči pravicové opozice (18 % účastníků a 39 % s velkým zájmem) nebo voliči J. Drahoše z poslední prezidentské volby (16 % účastníků a 35 % s velkým zájmem).



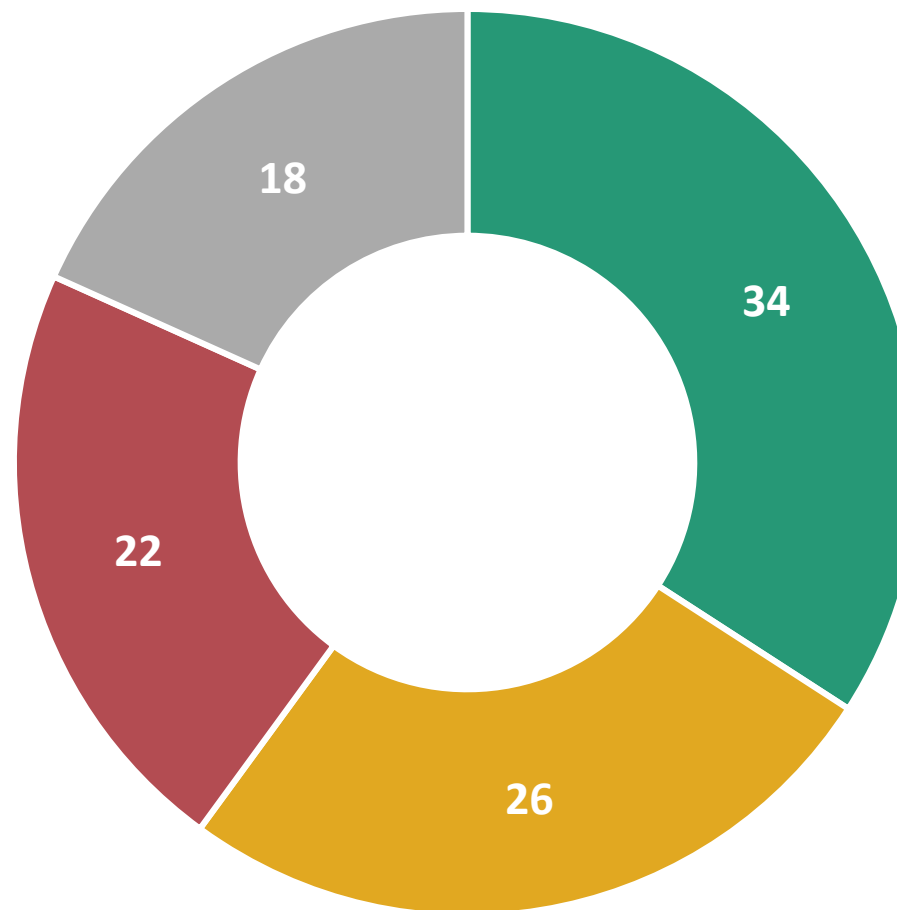
- některé z demonstrací jsem se zúčastnil(a)
- zaregistroval(a) jsem je a věnuji jim velkou pozornost
- zaregistroval(a) jsem je a nevěnuji jim velkou pozornost
- nezaregistroval(a) jsem je (ani v médiích)

jak se stavíte k současným protivládním demonstracím

Třetina (34 %) lidí souhlasí jak s demonstracemi, tak s jejich cíli, další čtvrtině (26 %) nevadí demonstrace, ale neshoduje se se záměry demonstrujících, zhruba pětině (22 %) pak přijdou neopodstatněné cíle demonstrantů a demonstrace jim vadí a zbylá necelá pětina (18 %) na demonstrace nemá vyhraněný názor nebo je nezaregistrovala.

Demonstrace a jejich cíle nejsilněji podporují vysokoškoláci (48 %), opoziční voliči (přes 60 %) nebo lidé negativně hodnotící Andreje Babiše (56 % u lidí s mírně negativním pohledem a 93 % u lidí s velmi negativním pohledem).

Naopak demonstrace nejvíce vadí podporovatelům premiéra Babiše (70 %), voličům ANO (53 %) nebo voličům KSČM a ČSSD (40 %).



- podporuji je a souhlasím s demonstrujícími
- nesouhlasím s demonstrujícími, ale demonstrace mi nevadí
- demonstrování mi vadí a přijde mi neopodstatněné
- nevím / nezaregistroval(a) jsem je